

И.К. Воронин¹
Хабаровск

РЕВИЗСКИЕ СКАЗКИ ГОРНОЗАВОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ СРЕДНЕГО УРАЛА (XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНА XIX в.): ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

В статье с позиций историко-правовой науки анализируется государственный механизм проведения со второй по десятую «ревизий» горнозаводских рабочих Среднего Урала. Автор рассматривает их проведение как одну из форм регистрации статусного положения личности и констатирует тот факт, что таким образом фиксировались отношения подданства между личностью и государством, принадлежность личности к определенному сословию.

Ключевые слова: личность, государство, ревизские сказки, ревизии, форма ревизских сказок, указ, горнозаводское население, приписанные к заводам крестьяне, регистрация.

I.K. Voronin
Habarovsk

REVISION TALES OF THE MINING POPULATION MIDDLE URALS (XVIII - FIRST HALF OF THE XIX CENTURY): HISTORICAL AND LEGAL ANALYSIS

The article analyzes the state mechanism of carrying out from the second to the tenth “audits” of mining workers of the Middle Urals from the positions of historical and legal science. The author considers their conduct as one of the forms of registration of the status positions of the individual and States the fact that this way fixed the relationship of citizenship between the individual and the state, the identity of the individual to a certain class.

Keywords: personality, state, revision tales, revisions, form of revision tales, decree, mining population, peasants assigned to factories, registration.

В статье сделана попытка охарактеризовать систему учета (фиксации) горнозаводского населения Среднего Урала через систему составления ревизских сказок в XVIII – первой половине XIX вв. Под горнозаводским населением мы понимаем зависимую от горных заводов и предприятий производственной инфраструктуры рабочую силу, как обязательный элемент горных округов, созданных на Урале в XVIII в.²

О горнозаводских предприятиях Урала и рабочих, работавших на них, имеется обширная научная литература, издававшаяся, начиная

¹ **Воронин Иван Константинович** – кандидат юридических наук, доцент кафедры «Теория и история государства и права», Дальневосточный государственный университет путей сообщения. Хабаровск. Россия. E-mail: voronin@festu.khv.ru

² Уральская историческая энциклопедия. Изд. 2-е, перераб. и доп. / гл. ред. В.В. Алексеев. Екатеринбург: Академкнига, 2000. С. 158.

с XVIII в.³ В советский период эта «рабочая» тема стала ведущей для отечественной историографии. Об этом свидетельствует создание специальной редакции по изданию истории фабрик и заводов⁴. Со второй половины XX в. расширяется круг исследуемых проблем по данной теме. Появляются обобщающие работы, посвященные непосредственно горнозаводским рабочим Урала⁵. В фокусе внимания историков оказались социально-культурные⁶ и демографические процессы⁷. Тема «горнозаводские рабочие» стала «сквозной» в исследованиях Д.В. Гаврилова⁸. Большой вклад в историографию обозначенной темы внесли исторические энциклопедии Урала⁹. Безусловно, каждая из них стала итогом большой работы, проделанной учеными региона. Проблема горнозаводских рабочих исследуется и в трудах историков права¹⁰. Тем не менее со стороны ученых-юристов тема правового положения горнозаводских рабочих так и не получила достаточного освещения. Данная публикация в какой-то мере может восполнить существующий пробел.

Согласно Указу Петра I от 26 ноября 1718 г. предписывалось: «взять сказки у всех (дать на год сроку), чтобы правдивые принесли сколько у кого в которой деревне душ мужеского пола ...». Указ предусматривал привлечение для составления «сказок» армии и одновременно

³ *Геннин де Вильгельм*. Описание Уральских и Сибирских заводов 1735 г. М.: Государственное изд-во «История заводов», 1937; *Озеров И.Х.* Горные заводы Урала. М.: Типография т-ва И.Д. Сытина, 1910; *Белов В.Д.* Исторический очерк уральских горных заводов. СПб.: Типография Исидора Гольдберга, 1896.

⁴ *Журавлева Н.С.* История фабрик и заводов на Урале // Литература Урала: история и современность. Вып. 7. В 2 т. Т. 1. Екатеринбург, 2013. С. 281.

⁵ *Гаврилов Д.В.* Рабочие Урала в период домонополистического капитализма. 1861-1900 (Численность, состав, положение). М.: Наука, 1985; *Черкасова А.С.* Мастерские и работные люди Урала в XVIII веке. М.: Наука, 1985.

⁶ *Коробков Ю.Д.* Социокультурный облик рабочих горнозаводского Урала: Вторая половина XIX - начало XX века: автореф. дис. ... д-ра ист.наук. Челябинск, 2003.

⁷ *Крупянская В.Ю., Полищук Н.С.* Культура и быт рабочих горнозаводского Урала (Конец XIX - начало XX в.). М.: Наука, 1971; *Манин В.А.* Формирование горнозаводского земельного законодательства во второй половине XVII - первой половине XVIII века : На примере Урала: автореф. дис. ... канд.юр.наук. Саратов, 2002. 26 с.

⁸ *Гаврилов Д.В.* Горнозаводский Урал XVII-XX вв.: Избранные труды. Екатеринбург: ИИиА УрО РАН, 2005.

⁹ Уральская историческая энциклопедия / гл. ред. В.В. Алексеев. Екатеринбург: Изд-во Екатеринбург, 1998; Металлургические заводы Урала XVII-XX вв.: энциклопедия / гл. ред. В.В. Алексеев. Екатеринбург: Академкнига, 2001.

¹⁰ *Манин В.А.* К вопросу о землевладении приписных крестьян на Урале в первой половине XVIII века // Землевладение и землепользование в России (социально-правовые аспекты). М.: ИРИ РАН, 2002. С. 44-46.

строгие меры вплоть до смертной казни за искажение их результатов¹¹ (более подробно процедура сбора сведений для оставления ревизских сказок описана в Сенатском указе от 22 января 1719 г.¹²). Однако вместо предусмотренного указом года подробные списки удалось собрать и составить только через три года, а еще в течение трех лет произвести их проверку (ревизии). С тех пор учеты податного населения в России, главным образом крестьян, стали называться ревизиями. До отмены крепостного права в России прошло десять ревизий (1718, 1742, 1761, 1781, 1794, 1811, 1815, 1833, 1850, 1856). Многие авторы отмечают неточность и неполноту ревизских сказок как исторических источников¹³. Однако, на наш взгляд, после писцовых книг XV – XVII вв. они более информативны, так как содержат больше сведений и охватывают большую часть населения Европейской России и Урала.

В фондах дореволюционного периода Государственного архива Свердловской области (ГАСО) содержится информация об Урале с начала XVIII в. Наибольший интерес для нас представляет фонд 179, в котором представлена коллекция документов, главным образом ревизских сказок казенных и частных заводов Среднего Урала. В целом это довольно солидный фонд, насчитывающий 278 единиц хранения (дел). В них представлены ревизские сказки начиная со второй ревизии, которая завершилась на Урале на четыре года позже изданного указа об её проведении¹⁴, и вплоть до последней – десятой, проводимой накануне отмены крепостного права в России. Однако сохранность дел по результатам различных ревизий неравнозначна. Первая ревизия вообще не представлена в фонде, вторая и третья ревизии – по одному делу. Четвертая и пятая ревизии, объявленные в 1781¹⁵ и 1794¹⁶ гг., представлены девятью архивными делами. Шестая и седьмая ревизии, проходившие накануне¹⁷ и сразу после Отечественной войны 1812 г.¹⁸, представлены всего семью делами.

Львиная доля дел, хранящихся в фонде 179, относятся к последним трем – восьмой (1833 г.), девятой (1850 г.), десятой (1857 г.) – переписям (ревизиям) податного горнозаводского населения. По восьмой

¹¹ ПСЗРИ. Т. 5. Ст. 3215, 26.11.1718.

¹² ПСЗРИ. Т.5. Ст. 3286, 22.01.1719.

¹³ Ден В.Э. Население России по пятой ревизии. Т. 1. М.: Университетская типография, 1902.

¹⁴ ПСЗРИ. Т.11. Ст. 8619, 17.09.1742.

¹⁵ ПСЗРИ. Т.21. Ст. 15278, 16.11.1781.

¹⁶ ПСЗРИ. Т.21. Ст. 17253, 23.06.1794.

¹⁷ ПСЗРИ. Т. 31. Ст.24.875, 17.11.1811.

¹⁸ ПСЗРИ. Т. 33. Ст. 25882, 20.06.1815.

ревизии¹⁹ в фонде отложилось 68 дел, по девятой – 61 дело, по десятой²⁰ – 89 дел. От первой ревизии сохранились результаты по пяти горнозаводским предприятиям, с последней ревизии в ГАСО сохранилось самое большое количество дел. Следует отметить два важных обстоятельства проведения 10-й ревизии – оперативность её проведения и сравнительная полнота полученных сведений. Так, ревизия Сунского, Тисовского, Бымовского, Ашапского и Шаквинского заводов²¹ и рабочих мастеровых Нижне-Исетского завода²² была проведена в 1857 г., т.е. в тот же год, когда была объявлена. В архивном деле, относящихся к этому заводу, насчитывается более двух сотен заполненных индивидуальных и посемейных бланков, содержащих сведения о рабочих, приписанных к предприятию²³. Это позволило исследователям получить точные сведения о рабочей силе предприятия накануне отмены крепостного строя в России: 630 крепостных мастеровых и 1279 конных и пеших урочных работников²⁴.

В том же 1857 г. удалось произвести ревизию на Верхне-Уфалейском наследников Губкина заводе²⁵, а также на Суксунском, Тисовском и Шаквинском заводах, принадлежавших известному в России уральскому клану горнопромышленников Демидовых. В архивных делах сохранились данные по этим заводам третьей и восьмой ревизским сказкам²⁶.

В основном проведение десятой и последней по счету ревизии развернулась в горнозаводских округах Среднего Урала в 1858 г. Ревизия охватила не только казенные, но частные горнозаводские предприятия. Большое внимание было уделено не только тем, кто непосредственно работал на заводах, т. е. мастеровым, но и крестьянам, приписанным к ним. Так, были составлены относительно полные ревизские сказки крестьян из сел Воскресенское и Никольское, деревень: Аваринской, Павловской, Анатольевской, Горбуновской и Фотиевской, приписанных к Нижне-Тагильскому казенному заводу. Нижне-Тагильский железодельный завод был построен в 1725 г. Никитой Демидовым с сыном Акинфием. В 1737 г. на заводе числилось 657 работающих,

¹⁹ ПСЗРИ. Собр. 2-е. Т.8. Ст.6323, 15.07.1833

²⁰ ПСЗРИ. Собр. 2-е. Ст. 30877, 26.08.1856. 31918, 03.06.1857.

²¹ Металлургические заводы Урала XVII-XX вв.: энциклопедия / гл. ред. В.В. Алексеев. Екатеринбург: Академкнига, 2001. С. 446.

²² Там же. С. 336.

²³ ГАСО. Ф. 179. Оп.1. Д. 181. Л. 1-265.

²⁴ Металлургические заводы Урала XVII-XX вв. С. 337.

²⁵ Там же. С. 138.

²⁶ ГАСО. Ф. 179. Оп.1. Д. 185. Л.1-188; Д. 186 Л.3-69; Д. 187. Л. 1-67.

к 1795 г. – 2,6 тыс. чел., а по данным последней ревизии – 8,5 тыс. чел.²⁷

В отдельное делопроизводство были выделены ревизские сказки заводов Демидова, передаваемых в «Товарищество Саксунских горных заводов» (в Осиновском уезде – Комбаровского завода, в Красноуфимском уезде – Молебского, Тисовского, Шаквинского заводов)²⁸.

Ревизоры-переписчики стремились охватить ревизией не только приписанных к заводам крестьян, что в общем-то вполне вписывается в реалии крепостнической России, но и учесть «нижних чинов» окружного управления, под которыми подразумевались призванные в армию рекруты, используемые в качестве рабочей силы на предприятиях²⁹. Была попытка переписать не только непременных (постоянных вольнонаемных) рабочих³⁰, но и так называемых урочных (временных) работников³¹.

Следует отметить тот факт, что не только первая, но и вторая ревизия не отличались особой организованностью. Об этом свидетельствует тот факт, что её результаты были включены в ревизские сказки только через пять лет после того, как она была объявлена. Требовалась значительная проработка в связи с организационно-технической сложностью проведения ревизий. В частности, не существовало единой формы заполнения книг ревизских сказок. Поэтому ревизоры заполняли так, как считали нужным в виде таблицы.

В первый столбец вносился общий порядковый номер работных людей, приписанных к предприятию Демидовых. Нумерация начинается с цифры 1314. Можно предположить, что в предыдущих, несохранившихся книгах было уже записано 1313 чел. Во втором столбце даны сведения только о лицах мужского пола с указанием их квалификации на заводе (штыкарный, плавильный и т.д. мастера). Если не было никакой квалификации по малолетству, то какой специальности обучается на момент подачи сказки. Здесь же указывалось, из какой деревни (или села) прибыл «ревизуемый» (над надписью о нем) и к какой деревне приписан (под надписью о нем). В третьем – возраст переписываемого на момент проведения ревизии. Характерная черта первых переписей – отсутствие сведений о женщинах. Заводовладельцев интересовало наличие рабочей силы, а государство – «налого-

²⁷ Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. – СПб.: Изд-во Семеновская Типография (и.А.Ефрона), 1897. Т. XXI.: Нибелунги-Нэффцер.

²⁸ ГАСО. Ф.179. Оп.1. Д.121-128.

²⁹ ГАСО. Ф.179. Оп.1. Д.247. Л.1-37.

³⁰ ГАСО. Ф.179. Оп.1. Д.249. Л.1-313.

³¹ ГАСО. Ф.179. Оп.1. Д.248. Л.1-47.

облагаемая база» — количество лиц мужского пола податного сословия.

Перед проведением третьей ревизии Сенат разработал и выслал на места форму ревизских сказок и образцы их заполнения³². Важным новшеством является то обстоятельство, что законодатель нацеливал ревизоров на то, чтобы они фиксировали не только состояние «налогооблагаемой базы» на момент проведения ревизии, но и те изменения, которые произошли с момента проведения последней (кто умер, родился, в рекрутах, в бегах и т.д.). В отличие от предыдущих двух ревизий в третьей ревизии уже есть данные о лицах женского пола. Сведения о них идут вслед за информацией о главе семейства и его сыновьях.

Форма заполнения ревизских сказок четвертой ревизии по Камбаровскому заводу была аналогична предшествующей, в общей графе для мужчин те же три колонки: в первой фиксируются данные по предыдущей ревизии, во второй — произошедшие перемены, а в третьей — возрастные данные на момент ревизии. Однако таких колонок на странице уже не три, а шесть. Слева от первых трех колонок, дающих характеристику лицам мужского пола, расчерчены еще три, содержащие информацию о женщинах. Формы заполнения ревизских сказок четвертой и пятой ревизии были аналогичны, но последняя, опубликованная в Сенатском указе «О напечатании формы ревизской сказки и перечневой ведомости и о разсылки оных во все Губернии для продажи сказко-подателям», содержала больше информации³³.

В целом, как отмечал русский исследователь В.Э. Ден, к началу XX в. полнота и качество проводимых ревизий улучшились. Он связывает это с двумя важными обстоятельствами: во-первых, с проведением губернской реформы 1775 г. Екатерины II и, во-вторых, с совершенствованием техники проведения ревизий, среди которых он называет унификацию формы заполнения ревизских сказок³⁴.

К середине XIX в. по внешнему виду ревизские сказки представляли собой большеформатные книги (между А3 и А4 современными форматами) чаще с твердым переплетом. На левой стороне разворота книги типографским способом печаталась таблица. Аналогичные таблицы могли заполняться от руки, в точности повторяя печатную форму. В первый столбец вносился порядковый номер, во второй — сведения о лицах мужского пола (писалось «мужеский пол»), в третий — возраст (писалось — лета) переписываемого на момент прове-

³² ПСЗРИ. Т.15. Ст.11.364, 28.11.1761.

³³ ГАСО. Ф.179. Оп.1.Д. 48. Л. 1об-2.

³⁴ Ден В.Э. Население России по пятой ревизии. С. 38.

дения ревизии. На каждой странице подводился итог – сколько ныне налицо человек мужского пола³⁵.

В первую очередь заполнялись сведения о главе семейства. Писалось его имя, чей он сын (отчество), фамилия и его возраст. Далее следовали сведения о его сыновьях (в порядке убывания старшинства). Если у последних были малолетние сыновья (внуки главы большого семейства), то фиксировались их имена и возраст. В редких случаях вписывались младшие братья главы семейства – бобыли, т.е. мужчины, не имевшие своей семьи. Таким образом неперенные рабочие вписывались в сословное деление, помимо их податного состояния, в ревизской сказке фиксировалось их крепостное положение как приписанных к заводам крестьян. По правую сторону книжного разворота зеркально левой заполнялись сведения о жёнах и незамужних дочерях главы семейства, а также невестки и малолетние внуки отца семейства³⁶.

Все отличие книги ревизской сказки неперенных и урочных рабочих (по материалам X переписи) заключалось в том, что поверх сведений о первых – неперенных рабочих – на мужской стороне вносились сведения о том, какому селу (деревне) они приписаны. На вторых – урочных – такие сведения отсутствовали. В «женской» половине ревизской книги обнаруживается и еще одно новшество – записывались еще и женщины, которые принадлежали к семейству, но находились в отлучке. Как правило, это женщины, работавшие по найму отдельно от мужчин (отцов или мужей).

В ревизских сказках, проводимых уже в XIX в., обнаруживается еще одно новшество – алфавитные указатели, помещаемые на первых листах книг. В них указывалась фамилия глав семейства и порядковый номер размещения сведений о них и их семьях в ревизии. Отсюда можно сделать вывод о том, что ревизская книга заполнялась по ходу поступления сведений от сказкодателей о прохождении ревизии. Сами сказки составлялись на основе бланков строго утвержденной формы и распространяемых среди переписчиков³⁷.

Правильное заполнение по установленной форме ревизских сказок было бы невозможно без надлежащего хранения результатов предшествующей ревизии. В указе о проведении четвертой ревизии указывалось, что «...подлинные сказки хранить в уездном городе в архиве под общим наблюдением уездного суда, городского магистрата и нижней расправы». В этой связи вполне понятно, почему дела о ревизских

³⁵ ПСЗРИ. Т.15. Ст.11.364, 28.11.1761.

³⁶ ПСЗРИ. Т.23. Ст.17.253, 14.09.1794.

³⁷ ПСЗРИ. Т.21. Ст. 15278, 16.11.1781.

сказках отложились в архиве Екатеринбурга, которому в том же 1781 г. был присвоен статус уездного города Пермской губернии.

Таким образом, ревизские сказки, с одной стороны, фиксировали принадлежность горнозаводского населения к податному люду, а с другой – их сословное происхождение из крестьян. Первое следует рассматривать через призму статусного положения личности в контексте отношений личность – государство, второе – личность – корпорация (сословие). Результаты ревизских сказок вносились с конца XVIII в. в Генеральную книгу окладных сборов и служили информацией для определения размеров подушной подати, а в целом – выработки налоговой политики государства. Одновременно ревизские сказки отражали начавшийся процесс распада сословий.

Библиография

1. Белов В.Д. Исторический очерк уральских горных заводов. СПб.: Типография Исидора Гольдберга, 1896. 177 с.
2. Гаврилов Д.В. Горнозаводский Урал XVII-XX вв.: Избранные труды. Екатеринбург: ИИиА УрО РАН, 2005. 615 с.
3. Гаврилов Д.В. Рабочие Урала в период домонополистического капитализма. 1861-1900 (Численность, состав, положение). М.: Наука, 1985. 303 с.
4. Геннин де Вильгельм. Описание Уральских и Сибирских заводов 1735 г. М.: Государственное изд-во «История заводов», 1937. 656 с.
5. Ден В.Э. Население России по пятой ревизии. Т. 1. М.: Университетская типография, 1902. 382 с.
6. Журавлева Н.С. История фабрик и заводов на Урале // Литература Урала: история и современность. Вып. 7. В 2 т. Т. 1. Екатеринбург, 2013. С. 280-284.
7. Коробков Ю.Д. Социокультурный облик рабочих горнозаводского Урала: Вторая половина XIX - начало XX века: автореф. дис. ... д-ра.ист.наук. Челябинск, 2003. – 40 с.
8. Крупянская В.Ю., Полищук Н.С. Культура и быт рабочих горнозаводского Урала. (Конец XIX - начало XX в.). М.: Наука, 1971. 288 с.
9. Манин В.А. К вопросу о землевладении приписных крестьян на Урале в первой половине XVIII века // Землевладение и землепользование в России (социально-правовые аспекты). М.: ИРИ РАН, 2002. С. 44-46.
10. Манин В.А. Формирование горнозаводского земельного законодательства во второй половине XVII - первой половине XVIII века : На примере Урала: автореф. дис... канд.юр.наук. Саратов, 2002. 26 с.
11. Озеров И.Х. Горные заводы Урала. М.: Типография т-ва И.Д. Сытина, 1910. 255 с.
11. Черкасова А.С. Мастерские и работные люди Урала в XVIII веке. М.: Наука, 1985. 247 с.